平台底座 · 决策参考

6 周 vs 6 个月：落地路径对照长图

同样上线一条业务线，差别不在「写代码快不快」，而在「有几件事可以并行」。这份对照把两种情况拆到周，并且附上我们真实交付过的项目周期 —— 什么情况 5 周能上、什么情况要 14 周，一并写清。

适用IT 负责人 / 数字化决策者　**口径**单条业务线 · 标准应用　**版本**v2.0 · 2026-10 · 加入真实项目周期

一、前提先说清楚：这个承诺的边界

本资料中的「6 周」严格限定为：**单条业务线、采用标准应用、范围在启动时锁定、客户侧有明确的业务负责人参与**。全厂多业务线并行、涉及大量定制开发或跨系统集成（如打通 ERP 多套系统）、历史数据需要大规模清洗的项目，不适用这个周期，需按实际范围另行评估 —— 下面第五节列了我们真实项目里的差异。

二、逐周对照

周次	平台化落地（可并行）	传统外采开发（串联）
W1	主数据整理与需求确认并行；标准应用开箱配置	需求访谈开始；厂商还需理解行业术语
W2	业务主流程确认；基础档案导入；权限按组织树配置	需求文档撰写；等客户确认（往返一轮）
W3	关键单据与审批流配置；打印模板（检验报告/送货单等）制作	方案评审；变更需求重新评估工期
W4	系统集成对接（与既有 ERP / 质量 / 仓储系统）	开发排期启动——此时通常才进入写代码阶段
W5	关键用户培训；数据试跑；问题清单收敛	开发中；客户无法看到可操作界面
W6	并行运行与差异处理；验收资料移交；正式上线	继续开发；测试与联调尚未开始
W7+	进入持续优化（可选二期扩展）	系统测试、UAT、试运行、培训——通常还需 8–16 周

关键差异只有一句：**平台化路线里「配置」和「需求确认」可以同时进行，传统路线里「开发」必须等「需求确认」结束才能开始。**省下的不是编码时间，是等待时间。

三、真实项目周期（可核验）

下表为我们已完成交付的项目实际周期，起点为项目启动会，终点为验收。数据来自项目启动会材料、项目周报与验收资料。

项目	业务范围	周期	关键前置条件 / 说明
质量管理平台（涂料制造 · 广东）	QMS：基础数据、生产批号、批次计划、质量检测、出货与退货管理	启动会 → 验收约 5 周	范围锁定为质量管理单条线；含 6 类检验/COA 打印模板定制
质量管理平台（精密制造 · 广州）	QMS：来料/制程/出货检验、不合格品、客诉、计量、实验中心、体系与研发质量	第一阶段约 5 周	第一阶段 7 个模块；控制计划导入 4.6 万+ 物料编码、67.8 万行检验依据
客户交付 CRM（精密制造 · 广州）	CRM：线索商机、客户与产品、销售订单、对账与开票、回款	约 7–8 周	与既有 ERP 及仓储系统需对接订单与发货数据
供应商协同 SRM（精密制造 · 广州）	SRM：采购基础、订单协同、物流协同、质量协同（PPAP）、财务协同	约 14 周	需打通两套外部 ERP 与审批平台（多项接口联调）；委外与采购双线并行
数字化底座（精密制造 · 广州）	平台底座：组织、权限、表单、流程、报表、集成六大引擎	与业务线并行推进	底座先行，后续各业务产品叠加其上
模具管理系统（精密制造 · 广州）	模具全生命周期：台账、维修、报表定制	单线交付	在既有底座上叠加，复用权限与组织

> **为什么 SRM 要 14 周？**不是系统本身慢，而是「跨系统集成」这个变量 —— 供应商与采购数据要在两套外部 ERP、审批平台之间双向同步，每一条接口都要单独联调、单独验证数据一致性。**凡是要打通外部异构系统的项目，周期不由我们单方面决定。**这正是不该把「6 周」当作全厂 SLA 的原因。

四、什么条件下能跑到 6 周

前置条件	达标	不达标的影响
业务范围在启动时锁定	单条业务线，标准应用为主	每加一条线，周期约按 30%–50% 递增
主数据可用	物料/供应商/客户/检验标准已有电子档	主数据整理可能占掉整个周期的一半
客户方有明确业务负责人	能当场决策，不逐级上报	每轮确认往返约 3–5 个工作日
外部系统集成需求可界定	0–1 套系统，接口清晰	每增加一套外部系统，预留 2–4 周联调
不涉及大规模历史数据清洗	历史数据可分批迁移	数据清洗与核对往往比上线本身更耗时

> **给 IT 负责人的一句话**：拿这份表去和厂商谈的时候，**先谈「范围锁定」和「前置条件」，再谈周期数字**。范围不锁，任何周期承诺都是空头支票；前置条件不齐，6 周会变成 16 周，而且是客户侧的原因 —— 这个账最后还是会算到项目头上。

五、验收怎么定（比周期更重要）

验收维度	建议标准	不宜采用的写法
功能范围	逐条对照启动时确认的功能清单签字	「系统功能完整」这类无法判定的表述
数据准确	关键报表与线下结果抽样比对，差异有处理机制	要求上线即 100% 一致（实际做不到）
并行运行	至少 1 周并行运行，记录并解决差异	不做并行直接切换
问题收敛	遗留问题分级列明，明确关闭时间与责任人	「上线后有问题再说」
移交	内部管理员能独立处理常见配置与问题	顾问撤场即失联
售后服务	明确免费维护期与响应口径（我们标准为一年免费维护）	口头承诺不写进协议

把验收方式先谈清楚，比把周期谈短更重要 —— 周期承诺只影响信心，验收标准影响最终能不能结项。